|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Nazwa dokumentu:*** Projekt dokumentu: „Rejestry publiczne – dobre praktyki architektoniczne i legislacyjne” | | | | | |
| **Lp.** | **Organ wnoszący uwagi** | **Jednostka redakcyjna, do której wnoszone są uwagi** | **Treść uwagi** | **Propozycja zmian zapisu** | **Odniesienie do uwagi** |
| **1.** | **GUS** |  | Proponuje się dodanie opisu dobrych praktyk do materiału:  **Punkt 24** **Opiniowanie dokumentów** (nowy punkt) | Projekty aktów prawnych i innych dokumentów, przesyłanych drogą formalną organom, obejmujących powstanie nowych rejestrów urzędowych, systemów informacyjnych administracji publicznej lub ich modernizację, organ prowadzący ten rejestr/system każdorazowo konsultuje z interesariuszami (zwłaszcza zakres gromadzonych danych, dostęp do tych danych dla innych organów, metadane oraz formy i terminy udostępniania raportów, sprawozdań, statystyk itd.).  Urzędy powinny posiadać termin co najmniej pięciu dni roboczych w celu opiniowania projektów aktów prawnych i innych dokumentów, przesyłanych drogą formalną organom, obejmujących powstanie nowych rejestrów urzędowych, systemów informacyjnych administracji publicznej lub ich modernizację.  Takie akty powinny również zawierać kilkuzdaniowy opis celu nowego rejestru/systemu. | **Uwaga uwzględniona**  Dodano nową dobrą praktykę o treści :   1. **Opiniowanie dokumentów obejmujących powstanie nowych lub modernizację rejestrów i systemów IT, w których są prowadzone** 2. Projekty aktów prawnych i innych dokumentów, przesyłanych drogą formalną organom, obejmujących powstanie nowych lub modernizację rejestrów/systemów IT, w których są prowadzone, organ prowadzący ten rejestr/system IT każdorazowo konsultuje z interesariuszami (zwłaszcza zakres gromadzonych danych, dostęp do tych danych dla innych organów, metadane oraz formy i terminy udostępniania raportów, sprawozdań, statystyk itd.). 3. Urzędy powinny posiadać termin co najmniej pięciu dni roboczych w celu opiniowania projektów aktów prawnych i innych dokumentów, przesyłanych drogą formalną organom, obejmujących powstanie nowych rejestrów urzędowych, systemów informacyjnych administracji publicznej lub ich modernizację. 4. Takie akty prawne powinny również zawierać kilkuzdaniowy opis celu nowego rejestru/systemu. |
| **2.** | **GUS** |  | Proponuje się dodanie opisu dobrych praktyk do materiału: Punkt: 20 Publikacja informacji niezbędnych dla interoperacyjności danych, mechanizmów i usług współdzielenia danych (za ostatnim akapitem istniejącego punktu) | Na stronie Repozytorium interoperacyjności (<https://www.gov.pl/web/ia>) udostępnia się i na bieżąco aktualizuje listę rejestrów/systemów referencyjnych wraz ze szczegółowym określeniem:  a) które dane są referencyjne,  b) z jakiego pochodzą rejestru/systemu i kto jest ich gestorem, c) komu udostępniane są poszczególne dane referencyjne, tj. dla jakiego rejestru/systemu wraz z podaniem nazwy gestora. | **Uwaga uwzględniona**  W pkt 13 dodany zostanie podpunkt c:  „Lista uzgodnionych rejestrów referencyjnych powinna być udostępniana i na bieżąco aktualizowana przez ministra właściwego ds. informatyzacji na stronie repozytorium interoperacyjności[[1]](#footnote-1), wraz ze szczegółowym określeniem:   * 1. które dane w rejestrze są referencyjne,   2. jakie jest źródło tych danych (z jakiego pochodzą dokumentu i /lub rejestru / systemu, (wraz z podaniem nazwy jego gestora),   3. komu udostępniane są poszczególne dane (czy są dostępne dla każdego, dla jakiej grupy osób, instytucji, rejestru lub systemu IT (wraz z podaniem organu prowadzącego)),   4. Informacji o API, przy pomocy których dane są udostępniane.   Informacje dotyczące źródeł danych, ich odbiorców oraz API do udostępniania danych są wprowadzane i na bieżąco aktualizowane przez organy prowadzące rejestry referencyjne”  Adres strony repozytorium interoperacyjności podany jest w przypisie.  Do pkt 20, po ostatnim akapicie dodano następująca treść:  „Na stronie repozytorium interoperacyjności powinna być też udostępniana lista rejestrów referencyjnych, o której mowa w punkcie ***Dane i rejestry referencyjne****.”* |
| **3.** | **GUS** |  | Proponuje się dodanie opisu dobrych praktyk do materiału:  **Punkt**: **25 Linki stron internetowych urzędów zagranicznych do międzynarodowych baz wiedzy/narzędzi wykorzystywanych w urzędach do prac w zakresie wykorzystania danych administracyjnych** (nowy punkt) | Linki stron internetowych urzędów zagranicznych do międzynarodowych baz wiedzy/narzędzi wykorzystywanych w urzędach do prac w zakresie wykorzystania danych administracyjnych w administracji publicznej (bazy/narzędzia obejmujące tylko metadane rejestrów/systemów, na przykład: The interoperability platform I14Y ([www.i14y.admin.ch](http://www.i14y.admin.ch); portal stworzony przez DeStatis:<https://www.verwaltungsdaten-informationsplattform.de/DE/Home/home_node.html>).  *Celem udostępnienia linków może być zwiększenie wykorzystania danych administracyjnych, poprawa jakości danych, interoperacyjności rejestrów urzędowych i systemów informacyjnych administracji publicznej, zmniejszenie obciążenia respondentów, kosztów, pracochłonności oraz zaprezentowanie projektów innowacyjnych.* | **Uwaga nie uwzględniona**  Prosimy o doprecyzowanie uwagi – propozycji tytułu (w szczególności sformułowania „wykorzystywanych w urzędach do prac w zakresie wykorzystania danych administracyjnych”) i treści dobrej praktyki.  Jeśli dobrze rozumiemy, proponuje się zamieszczenie w Rekomendacjach listy linków do pomocnych stron internetowych. Rekomendacje nie wydają się dobrym miejscem do zamieszczania takich list. Lista musi być skompletowana i aktualizowana, poszczególne pozycje opisane  Bardziej właściwym miejscem dla takiej listy byłby np. Portal Interoperacyjności i Architektury. Uwaga zostanie przekazana do redaktora Portalu Interoperacyjności i Architektury |
| **4.** | **GUS** |  | **Punkt**: **Lista skrótów i definicji** (dodanie treści definicji do istniejącego punktu)  „Definicja metadanych” | *Ponadto, ze względu na wzrost zasobów informacyjnych przetwarzanych w rejestrach urzędowych, systemach informacyjnych administracji publicznej i niepublicznych systemach informacyjnych,* *korzystne byłoby opracowanie dokumentu opisującego dobre praktyki architektoniczne i legislacyjne w zakresie wzajemnego wykorzystania danych przez podmioty administracji publicznej i podmioty prowadzące niepubliczne systemy informacyjne.* | **Uwaga uwzględniona**  Dodano definicję metadanych do Listy skrótów i definicji, określoną w art. 2 pkt 10 ustawy o otwartych danych:  „**Metadane** - ustrukturyzowane informacje opisujące, tłumaczące, lokalizujące i ułatwiające odnalezienie, wykorzystanie innych informacji lub zarządzanie nimi.[[2]](#footnote-2)  Najkrócej określane są jako: dane o danych.”  Ad „*Ponadto …”*  Opracowanie takiego dokumentu byłoby oczywiście korzystne. Zespół AIP na razie niestety nie ma wystarczających zasobów, żeby równolegle zacząć opracowywać taki dokument. Tym nie mniej prosimy o przekazanie propozycji takich dobrych praktyk.  Opracowujemy aktualnie rekomendacje dotyczące podstawowych grup danych wykorzystywanych w administracji publicznej, które występują w różnych rejestrach utrzymywanych przez różne podmioty. Te rekomendacje są uszczegółowieniem i dopracowaniem konsultowanego dokumentu Dobrych praktyk dla rejestrów publicznych, dla poszczególnych grup danych. Analizujemy źródła i przepływy danych, spójność i referencyjność. Opracowujemy rekomendacje dotyczące między innymi standardowych modeli tych danych, ich identyfikatorów, zapewnienia wiarygodności, zgodności i aktualności tych danych w różnych rejestrach. Przygotowaliśmy już rekomendacje w obszarze danych związanych z Osobą fizyczną (w tym cudzoziemca), opracowujemy dla Podmiotu. Będą w nich zawarte także dobre praktyki związane z wykorzystaniem danych przez podmioty prowadzące rejestry.  Rekomendacje dla Osoby fizycznej konsultujemy aktualnie z gestorami głównych rejestrów cudzoziemców, planujemy przekazanie ich do szerokiej konsultacji. Podobnie będzie dla Podmiotów. |

1. Repozytorium interoperacyjności to wskazana w Krajowych Ramach Interoperacyjności część zasobów ePUAP (Elektronicznej Platformy Usług Administracji Publicznej) przeznaczona do udostępniania informacji służących osiąganiu interoperacyjności. Docelowo planowane jest przeniesienie repozytorium interoperacyjności na Portal Interoperacyjności i Architektury (https://www.gov.pl/web/ia [↑](#footnote-ref-1)
2. Definicja z art. 2 pkt 10 ustawy o otwartych danych [↑](#footnote-ref-2)